



Solutions du mois de décembre

Olivier La Spada

Pourquoi les experts ont-ils plus souvent raison que nous? Il y a de la technique (problèmes 1 et 2), il y a de l'improvisation (problèmes 3 et 4) et de l'interprétation (problème 5). Les experts nous livrent leurs secrets, profitons-en!

Donne N° 1

Team. Dealer Ouest, tous vulnérables.

S	W	N	E
	1♥	X	P
1♠	P	2♠	P
?			

En Sud – Südhand

♠ Q 9 8 5
♥ 7 4 3
♦ K 6 5 3
♣ 9 8

Présentation

L'enchère de Nord est invitationnelle et non forcing. Pour correctement interpréter sa force, il faut au préalable définir ce que l'enchère de Sud montre. Classiquement Sud promet de 0 à 7 H dans une main qui a au moins 3 Piques. Nord devrait donc posséder (selon le standard français) de 18 à 20 DH et au moins 4 Piques. Est-ce suffisant pour la manche? Voici ce qu'en pensent nos experts.

Les actifs

3♦

Nikolas Bausback, Pierre Collaros, Urs Stutz et Stephan Magnusson estiment devoir inviter en montrant au passage une couleur agréable à Carreau. En effet, autant la dame d'atout que le Roi de Carreau quatrième sont de bonnes nouvelles.

3♠

Nicolas Nikitine estime lui aussi qu'il faut inviter étant donné qu'il n'a que des bonnes nouvelles pour le partenaire. Un quatrième Pique et des pièces importantes.

4♠

Pour justifier son excès de confiance, **François Stoeckli** avance un argument décisif: "Je sais où sont les honneurs manquants et ceux de mon partenaire sont bien placés." *Il précise encore qu'en duplicate, le risque est plus rémunérateur.*

Les passifs

Passe

Christian Catzeflis et Rita Mucha décident de ne pas faire d'effort car ils trouvent leur main trop plate. En fin roublard, **Balázs Szegedi** estime que son partenaire fait de l'intimidation.

Tom Fenwick, Fredy Weiss et Gojko Zivkovic ont une vision différente de la main de Nord. Ils estiment que cette enchère est faite à partir de 15H et passent logiquement.

François Aubry est à deux doigts d'y aller mais estime que la manche est trop lointaine si le partenaire ne peut pas être un peu plus encourageant.

Finalement, **Bartlomiej Igla et Jörg Zinsli** estiment avoir déjà tout dit avec leur première enchère.

Analyse

Il est intéressant de voir que les experts ne sont pas unanimes quant à la signification de l'enchère de Nord. De plus, ceux qui partagent la même interprétation, évaluent totalement différemment le potentiel de la main de Sud. Déroutant? Non, juste humain.

Donne N° 2

Team. Dealer Ouest, tous vulnérables.

S	W	N	E
	1♥	X	P
1♠	2♥	2♠	P
?			

En Sud – Südhand

♠ Q 9 8 5
♥ 7 4 3
♦ K 6 5 3
♣ 9 8

Présentation

Pour remporter l'enchère, Nord **doit** se manifester. Il ne s'agit dès lors plus d'une invitation mais juste d'une enchère compétitive. Une petite nuance qui change beaucoup de chose. Est-ce que nos experts sont tombés dans le panneau?

Warum liegen die Experten häufiger richtig als wir? Es gibt technische Gründe (Probleme 1 & 2), Improvisations-Künste (Probleme 3 & 4) und Interpretationen (Problem 5). Die Experten veraten uns ihre Geheimnisse, lasst uns davon profitieren!

Hand Nr. 1

Team. Teiler West, alle in Gefahr.

Cotations

Passe = 20
3♦ = 18
3♠ = 17
4♠ = 16

Votes des experts

9
4
1
1

Ausgangslage

Das Lizit von Nord ist einladend und nicht forcing. Um seine Stärke genau zu bestimmen, muss man zunächst festlegen, was das Lizit von Süd bedeutet. Klassisch verspricht es 0 bis 7 HP in einem Blatt, dass mindestens eine 3er Pik hält. Nord sollte also (nach französischem Standard) 18 bis 20 HVP und mindestens vier Pik haben. Reicht das für die Manche? Schauen wir, was unsere Experten davon halten.

Die Aktiven

3♦

Nikolas Bausback, Pierre Collaros, Urs Stutz und Stephan Magnusson halten eine Einladung für angebracht und zeigen auf dem Weg eine annehmbare Karo-Farbe. Sowohl Trumpf-Dame wie auch Karo-König sind gute Nachrichten.

3♠

Auch **Nicolas Nikitine** hält eine Einladung für richtig, da er nur gute Nachrichten für den Partner hat: ein viertes Pik und wichtige Honneurs.

4♠

Um seine übertriebene Zuversicht zu rechtfertigen, bringt **François Stoeckli** ein wichtiges Argument: "Ich weiss, wo die fehlenden Honneurs sind und jene meines Partners liegen günstig." *Er präzisiert auch, dass das Risiko im Team lohnender ist.*

Die Passiven

Passe

Christian Catzeflis und Rita Mucha entscheiden, dass das Blatt zu flach ist, um noch etwas zu unternehmen. **Balázs Szegedi** meint schlitzohrig, dass sein Partner einschüchternd wirken will.

Tom Fenwick, Fredy Weiss und Gojko Zivkovic sehen bei Nord ein anderes Blatt. Für sie wird diese Ansage ab 15 HP gemacht, deshalb passen sie logischerweise.

François Aubry würde am liebsten weiterlizitieren, ist jedoch der Meinung, dass eine Manche zu weit entfernt ist, wenn der Partner nichts Ermutigenderes tun konnte.

Zum Schluss finden **Bartlomiej Igla und Jörg Zinsli**, dass sie mit ihrem ersten Lizit schon alles erzählt haben.

Analyse

Interessant ist, dass die Experten sich über die Bedeutung des Lizits von Nord nicht einig sind. Ausserdem bewerten diejenigen, die die gleiche Vorstellung von der Hand haben, das Potential der Südhand sehr unterschiedlich. Verwirrend? Nein, nur menschlich.

Hand Nr. 2

Team. Teiler West, alle in Gefahr.

Cotations

Passe = 20

Votes des experts

15

Ausgangslage

Um die Lizitation für sich zu entscheiden, **muss** Nord etwas tun. Also handelt es sich nicht mehr um eine Einladung, sondern nur um ein kompetitives Lizit. Eine kleine Nuance, die viel verändert. Tappen die Experten in die Falle?

Passé à l'unanimité

Et bien non! Normal me direz-vous, ce sont les experts! Haut et fort, tous hurlent PAAAAASSE. J'en ai encore les oreilles qui bourdonnent.

Analyse

Je suis navré d'avoir présenté un problème aussi trivial mais il m'a semblé important de pointer que, par une même enchère, Nord peut posséder deux mains totalement différentes selon la situation. De plus, en me référant à de longues discussions eues avec des bridgeurs de tous niveaux après un tournoi de Club, il est apparu que cette situation était peu maîtrisée par la quasi-totalité des joueurs présents. J'espère que ces deux problèmes ont pu éclairer certaines lanternes.

Donne N° 3

TPP. Dealer Sud, N/S vulnérables.

S	W	N	E
?			

En Sud – Südhand

- ♠ A 10 6 2
- ♥ K 9 6 5
- ♦ K 4 2
- ♣ A 9

Suite à un arbitrage, votre partenaire doit passer jusqu'à la fin des enchères.

Présentation

Tout le monde sait comment ouvrir cette main mais cela change considérablement lorsque le partenaire est privé de parole. Certains m'ont demandé: "Mais comment est-ce possible?" La réponse est que Nord a ouvert par... Contre. Arbitre! Le Contre est annulé et le partenaire du joueur fautif (Nord donc) doit passer jusqu'à la fin des enchères. Voyons comment nos experts réagissent.

Passe

Nicolas Nikitine exprime son désarroi. "De passe à 6SA, tout peut être la bonne enchère. C'est du bilboquet!"

Nikolas Bausback espère que la main appartient aux adversaires ou tout du moins qu'ils pourront lui donner quelques informations utiles pour qu'il puisse rejuger la situation.

Même stratégie pour **Christian Catzeflis**. Il préfère écouter ce que les adversaires ont à dire avant de se décider.

Itou pour **Gojko Zivkovic** qui espère se faire une meilleure idée des forces en présence en attendant de voir si les adversaires ont quelque chose à dire.

1SA

Commençons par les mathématiciens. **François Aubry** estime que le partenaire a, en moyenne entre 8 et 9 H et donc statistiquement la manche n'est pas jouable. Et **François Stoeckli** de rajouter qu'en plus cela barre un peu les adversaires.

Stephan Magnusson précise qu'en duplicate il passe mais qu'en TPP il faut jouer une partielle. Sans information du partenaire, le SA est le plus sûr.

Tom Fenwick avance un argument fort intéressant. "Si nous finissons en flanc, mon enchère aura donné au partenaire, une image assez fidèle de ma main et devrait l'aider dans le jeu."

On sent toute la science du joueur qui a toujours bien su faire jouer ses partenaires.

3SA

Prenant le taureau par les cornes, **Pierre Collaros** tente le coup. Connaissant son talent à la carte, je comprends sa décision.

Analyse

Cette situation est clairement désagréable pour un bridgeur. Prendre une décision dans le flou le plus total. Cependant on trouve une belle uniformité de traitement chez nos experts. Soit j'attends de voir, soit je tente 1SA. Qui a raison? Peu importe. La morale de cette histoire est que même plongé dans l'inconnu, les experts ont des raisonnements similaires.

Donne N° 4

TPP. Dealer Est, pers. vulnérable.

S	W	N	E
?			P

En Sud – Südhand

- ♠ A 7
- ♥ Q J 2
- ♦ A K 10 8 6 4
- ♣ K 3

Suite à un arbitrage, votre partenaire doit passer à son premier tour d'enchère.

Présentation

Les problèmes vont de pair ce mois-ci. La situation est identique à celle du problème précédent, quoi que...

Pass – einstimmig

Keinesfalls! Normal, werden Sie erwidern, es sind ja Experten! Laut und deutlich schreien alle PAAASS. Meine Ohren dröhnen noch.

Analyse

Es tut mir leid, dass ich ein derart triviales Problem gestellt habe, aber es schien mir wichtig, darauf hinzuweisen, dass Nord, je nach Situation, mit dem gleichen Lizit zwei völlig unterschiedliche Blätter beschreiben kann.

Ausserdem fiel mir nach einem Klubturnier und langen Diskussionen mit Spielern unterschiedlicher Spielstärke auf, dass nahezu keiner der Anwesenden die Situation im Griff hatte. Ich hoffe, diese beiden Probleme konnten Licht ins Dunkel bringen.

Hand Nr. 3

Paarturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr.

Cotations		Votes des experts	
1SA	= 20		8
Passe	= 19		6
3SA	= 16		1

Aufgrund einer Turnierleiter-Entscheidung muss Ihr Partner bis Lizitationsende passen.

Ausgangslage

Jeder weiss, wie er das Blatt eröffnen sollte, aber das verändert sich beträchtlich, wenn der Partner nicht lizitieren darf.

Ich wurde von einigen gefragt, wie das möglich ist. Die Antwort: Nord hat mit Kontra eröffnet. "Turnierleiter!" Das Kontra wird aufgehoben und der Partner des Schuldigen (also Nord) muss bis Lizit-Ende passen. Wie reagieren unsere Experten?

Pass

Nicolas Nikitine drückt seine Verunsicherung aus. "Von Pass bis 6SA kann alles richtig sein. Reinste Glückssache!"

Nikolas Bausback hofft, dass die Hand den Gegnern gehört, oder zumindest, dass sie ihm ein paar nützliche Hinweise geben können, wodurch er die Lage neu beurteilen kann.

Christian Catzeflis wählt eine ähnliche Strategie. Er hört lieber, was die Gegner zu sagen haben, ehe er eine Entscheidung trifft.

Gleicher Meinung ist **Gojko Zivkovic**, er hofft, ein besseres Bild der Kräfteverteilung zu erhalten, indem er allfällige Aktionen der Gegner abwartet.

1SA

Beginnen wir mit den Mathematikern. **François Aubry** meint, dass der Partner im Schnitt zwischen 8 und 9 HP hat, sodass statistisch keine Manche drin liegt. **François Stoeckli** fügt an, dass es den Gegner ausserdem barragiert.

Stephan Magnusson präzisiert, dass er im Team passt, man im PT aber einen Teilkontrakt spielen muss. Ohne Informationen des Partners sei SA am sichersten.

Tom Fenwick bringt ein hochinteressantes Argument. "Wenn wir im Gegenspiel landen, wird mein Lizit ein ziemlich treues Bild meines Blatts vermitteln, und sollte dem Partner im Spiel helfen." *Hier spürt man das ganze Können eines Spielers, der seine Partner immer gut ins Spiel brachte.*

3SA

Pierre Collaros packt den Stier bei den Hörnern und versucht, einen Coup zu landen. Da mir sein Talent im Handspiel bekannt ist, verstehe ich seine Entscheidung.

Analyse

Diese Situation ist für einen Bridgespieler sehr unangenehm. Man muss in totaler Unkenntnis eine Entscheidung treffen. Dennoch findet man bei den Experten eine beachtliche Einigkeit über das Vorgehen: Entweder die Ereignisse abwarten, oder 1SA versuchen. Wer hat Recht? Es spielt keine Rolle. Die Moral der Geschichte: Selbst im Ungewissen überlegen die Experten ähnlich.

Hand Nr. 4

Paarturnier. Teiler Ost, keiner in Gefahr

Cotations		Votes des experts	
3SA	= 20		13
1SA / 1♦	= 16		1 / 1

Aufgrund einer Turnierleiter-Entscheidung muss Ihr Partner in seiner ersten Lizitationsrunde passen.

Ausgangslage

Diesen Monat kommen die Probleme paarweise. Die Situation ist identisch mit jener des letzten Problems, obschon...

L'énorme majorité: 3SA

A l'instar de **Nikolas Bausback**, la forte majorité des experts estime que la main est trop puissante pour se contenter d'autre chose qu'une manche. Neuf levées ne devraient pas être difficiles à réaliser en face d'un partenaire qui a quelques points.

Stephan Magnusson précise qu'avec Est qui a déjà passé, il est dangereux de passer ou d'ouvrir de 1♦ (pour voir) car si nous avons la manche, il y a de bonnes chances que les adversaires n'interviennent pas et l'on ne pourra pas réparer.

François Stoeckli indique même qu'éventuellement cela pourrait gêner les adversaires qui ont un bon contrat en majeures à jouer.

François Aubry joue sa convention préférée: l'**Auto-Texas à Carreau**. Le principe est simple, si tout le monde passe, tant mieux, si je me fais contrer punitif, je réponds à mon Texas en enchérissant 4♣.

Les détracteurs

1♦: **Rita Mucha** espère que cela n'en restera pas là.

1SA: **Urs Stutz** estime qu'il s'agit du meilleur choix.

Analyse

La situation est plus claire selon les experts. Soyons pragmatique et allons droit au but. Il est intéressant de voir que seule **Rita Mucha** ose une enchère plus tactique et je dois avouer que j'ai beaucoup de sympathie pour son enchère. En effet, il reste beaucoup de cartes majeures et l'adversaire a souvent l'impression de se faire avoir ce qui l'incite à parler avec rien.

Quoi qu'il en soit, ce genre de situation devrait se raréfier car depuis le 1^{er} janvier de cette année et grâce au nouveau code, il y aura de moins en moins de situations où l'un ou l'autre joueur devra passer. Le bridge ne s'en portera que mieux.

Die überwiegende Mehrheit: 3SA

Wie **Nikolas Bausback** glaubt die überwiegende Mehrheit der Experten, dass die Hand zu stark ist, um sich mit weniger als einer Manche zu begnügen. Gegenüber einem Partner, der ein paar Punkte hat, sollten 9 Stiche nicht allzu schwierig sein.

Stephan Magnusson präzisiert, Pass oder 1♦ (abwartend) zu eröffnen sei zu riskant, nachdem Ost gepasst hat. Die Gefahr ist gross, falls wir eine Manche haben, dass die Gegner nicht intervenieren, und wir dann nicht mehr zu Wort kommen.

François Stoeckli erwähnt, dass es sogar die Gegner stören könnte, die einen guten Kontrakt in einer Oberfarbe drin haben.

François Aubry spielt seine Lieblingskonvention: den **Auto-Transfer in Karo**. Das Prinzip ist einfach: Wird durchgepasst, umso besser. Und bei Strafkontra mache ich selbst den Transfer: 4♣.

Die Abtrünnigen

1♦: **Rita Mucha** hofft, dass es nicht dabei bleibt.

1SA: **Urs Stutz** hält es für die beste Wahl.

Analyse

Für die Experten ist die Situation eindeutig: Pragmatisch sein und direkt zum Ziel schreiten. Interessanterweise wagt nur **Rita Mucha** eine taktischere Ansage und ich muss zugeben, dass ich für ihr Lizit viel Sympathie empfinde. Es fehlen in der Tat viele Karten in den Oberfarben. Die Gegner haben oft das Gefühl, sie werden reingelegt und lassen sich mit nichts zum Lizitieren verleiten.

Wie auch immer, diese Fälle werden seltener vorkommen, denn ab dem 1. Januar 2018 wird es dank den neuen Regeln weniger Situationen geben, in denen ein Spieler zum Passen gezwungen wird. Für das Bridge ist dies wesentlich besser.

Donne N° 5

TPP. Dealer Est, N/S vulnérables.

S	W	N	E
P	3♥	X	3♣
?			P

En Sud – Südhand

- ♠ 10 6 2
- ♥ K 9 7 3
- ♦ A Q 8 6
- ♣ 8 3

Présentation

Cette donne est issue de la finale Open au Danemark où Sud a ... contré! (bizarrement aucun expert ne m'a proposé cette enchère). On m'a appelé à la table et j'ai privé Nord d'enchères jusqu'à la fin de la donne. Il y a eu plein d'histoires par la suite, mais je voulais surtout connaître l'avis des experts sur ce qu'il faudrait normalement faire dans cette situation. Voici ce qu'ils ont à nous dire.

Passe

Pour **Stephan Magnusson** et **Urs Stutz**, l'enchère de 3♥ sent le psychique à plein nez. Ils passent et attendent de voir si Ouest dégage. Si jamais il avait vraiment son enchère, cela ne devrait vraisemblablement pas gagner.

Pour **Rita Mucha** et **Balázs Szegedi**, Ouest doit avoir un fit à Trèfle avec son partenaire. **Rita** précise aussi que le Passe d'Est devrait tolérer les Cœurs. Même si son partenaire semble avoir une main très distribuée, elle pense que le meilleur pari est de faire chuter l'adversaire.

Tom Fenwick recherche lui aussi la pénalité. La main de son partenaire est trop incertaine pour se risquer à un quelconque contrat. Même supposition chez **Nikolas Bausback** et **François Stoeckli** qui en profite pour préciser que sa main ne lui plaît pas avec ce Roi de Cœur mal placé.

4♦

Pierre Collaros s'étonne de voir son partenaire intervenir dans une séquence forcing des adversaires. Seul un bicolore pourrait l'expliquer. Mais pas avec un jeu fort, sinon il aurait opté pour le cue-bid à 4♣. Nord doit avoir un bicolore concentré d'une dizaine de points. Pour **Fredy Weiss**, Nord devrait avoir de la distribution et préfère donc donner son fit à Carreau. Il précise, lui aussi, que Ouest est favori pour avoir un fit à Trèfle avec son partenaire.

3♠

Jörg Zinsli n'enchérit pas la manche à Pique car il lui en manque un. De même, il ne peut concevoir la manche à SA sans l'arrêt à Trèfle. Il s'arrête donc à 3♠.

4♣

Nicolas Nikitine recherche le meilleur fit et propose le cue-bid pour montrer un intérêt dans les deux couleurs. Logiquement, il devrait être plus long à Carreau, sinon il aurait directement enchéri les Piques. Il trouve que ses Cœurs ne sont pas suffisamment beaux pour punir et craint qu'Est possède deux cartes à Cœur étant donné que Ouest a certainement un fit Trèfle.

Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr

Notations		Votes des experts
Passé =	20	10
4♦ / 4♣ =	17	3 / 1
3♠ =	16	1

Ausgangslage

Diese Hand stammt aus einem Open-Final in Dänemark in dem Süd... kontrierte! (Seltsamerweise hat mir kein Experte diesen Vorschlag gemacht). Ich wurde an den Tisch gerufen und habe Nord bis zum Lizit-Ende gesperrt. Danach gab es ziemliche Scherereien, ich wollte aber vor allem wissen, wie sich die Experten in einer solchen Situation verhalten. Hier ihre Aussagen.

Pass

Für **Stephan Magnusson** und **Urs Stutz** riecht die 3♥-Ansage ziemlich nach einem Psychic. Sie passen und warten ab, ob West es durchsteht. Sollte er wirklich sein Lizit haben, dürfte er wohl down gehen.

Für **Rita Mucha** und **Balázs Szegedi** sollte West einen Treff-Fit mit dem Partner haben. **Rita** präzisiert auch, dass Ost mit dem Pass zeigt, dass er Herz akzeptiert. Selbst wenn Ihr Partner ein ausgeprägtes Verteilungsblatt haben dürfte, findet sie, dass man am besten darauf setzt, West down zu bringen.

Tom Fenwick sucht ebenfalls die Strafe. Die Unsicherheit über das Blatt des Partners ist zu gross, um einen eigenen Kontrakt zu riskieren. Gleiche Vermutung von **Nikolas Bausback** und **François Stoeckli**, der auch noch darauf hinweist, dass ihm sein Blatt mit dem schlecht sitzenden Herz-König nicht gefällt.

4♦

Pierre Collaros staunt, dass sein Partner in eine Forcing-Sequenz der Gegner eingreift. Das ist nur mit einem Zweifärber erklärbar, aber nicht mit einem starken, da er sonst den Cue-Bid von 4♣ gewählt hätte. Nord's Zweifärber sollte aus rund 10 in beiden Farben konzentrierten Punkten bestehen.

Für **Fredy Weiss** sollte Nord ein Verteilungsblatt haben, sodass er lieber den Karo-Fit zeigt. Er weist ebenfalls darauf hin, dass West wahrscheinlich einen Treff-Fit mit seinem Partner hat.

3♠

Jörg Zinsli sagt die Pik-Manche nicht an, weil er nur eine 3er Ergänzung hat. Dasselbe trifft für 3SA zu, ohne Treff-Stopper ist dies nicht möglich. Also bleibt er in 3♠ stehen.

4♣

Nicolas Nikitine sucht den besten Fit via Cue-Bid, um Interesse an beiden Farben zu zeigen. Logischerweise sollte er länger in Karo sein, da er sonst die Pik direkt angesagt hätte. Seine Herz findet er zu schwach für eine Strafe, ausserdem befürchtet er, dass Ost Double Herz hat, da West bestimmt einen Treff-Fit hält.

Analyse

Il est magnifique de voir les experts nous livrer leur propre analyse sur une situation qui est loin d'être claire. Ouest est-il fitté Trèfle et si oui, Est le sait-il? Mais qu'a donc Nord pour justifier son enchère? Le passe d'Est montre-t-il deux Cœurs? Voilà ce qu'il faut résoudre avant d'enchérir.

Conclusion

Désolé mais je ne vous dévoilerai pas ce que les joueurs avaient. Tout cela n'a finalement pas grande importance. Le plus important est de se convaincre que le bridge ne sera jamais une science exacte et que nous pourrions encore discuter des heures et des heures (autour d'un verre de préférence) de ce qu'il faut ou ne faut pas faire.

Analyse

Es ist herrlich, eine Analyse zu einer unklaren Situation von den Experten zu erhalten. Hat West einen Treff-Fit, und wenn ja, weiss Ost davon? Was kann Nord wohl haben, um sein Licit zu rechtfertigen? Zeigt Osts Pass zwei Herz? All dies sollte man prüfen, bevor man lizitiert.

Fazit

Sorry, ich werde Ihnen nicht verraten, was die Spieler hatten. Es ist im Endeffekt auch unwichtig. Wichtiger ist, sich davon überzeugen zu können, dass Bridge nie eine genaue Wissenschaft sein wird, und dass wir noch stundenlang über das diskutieren können (vorzugsweise bei einem Drink), was man tun oder nicht tun muss.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	P	P	1SA	3SA	P
Nikolas Bausback	3♦	P	P	3SA	P
Christian Catzeflis	P	P	P	3SA	P
Pierre Collaros	3♦	P	3SA	3SA	4♦
Tom Fenwick	P	P	1SA	3SA	P
Bartlomiej Iglá	P	P	1SA	3SA	4♦
Stephan Magnusson	3♦	P	1SA	3SA	P
Rita Mucha	P	P	1SA	1♦	P
Nicolas Nikitine	3♠	P	P	3SA	4♣
François Stoeckli	4♠	P	1SA	3SA	P
Urs Stutz	3♦	P	1SA	1SA	P
Balázs Szegedi	P	P	P	3SA	P
Fredy Weiss	P	P	P	3SA	4♦
Jörg Zinsli	P	P	1SA	3SA	3♠
Gojko Zivkovic	P	P	P	3SA	P

Moyenne des experts: 97 %

les 29 meilleurs résultats		les 29 meilleurs résultats cum.	
100	Olivier Simioni	480	Albert Portmann
96	Michèle Bloch	471	Käthi Zentralli
96	Hermann Bühler	470	Michèle Bloch
96	Liselotte Sohler	469	Olivier Simioni
96	Dana Wirth	465	Juliane Bruttin
95	André Tissot	465	Philippa Crompton
95	Rolf Walker	463	Annick Guesry
95	Käthi Zentralli	461	Hermann Bühler
94	Albert Portmann	460	Marianne Reis
93	Gabriele Hilfiker	460	Dana Wirth
93	Ulrich Kämpfen	460	Peter Zuber
93	Bruno Sautier	459	Patrick Legroux
93	Hermann Scheuber	456	Anna Hughes
93	Claudine Spoerry	455	Jean-Paul Galliker
92	Hanspeter Grob	455	Liselotte Sohler
92	Olivier Kern	454	Jürg Meli
92	Patrick Legroux	452	Luca della Ca'
92	Marianne Reis	452	Olivier Kern
92	Peter Zuber	447	Rolf Rottenberg
91	Paolo Bonavia	446	Gabriele Hilfiker
91	Winfried Dönges	445	Odile Mansuy
91	Annick Guesry	444	Georges Hortobagyi
91	Georges Hortobagyi	444	Ulrich Kämpfen
91	Janine Lugon	442	Martin Mikes
91	Roger Mathis	442	Marie-Anne Zeidler
91	Marie-Anne Zeidler	440	André Tissot
90	Philippa Crompton	439	Christiane Bock
90	Anna Hughes	439	Jacqueline Rosset
90	Jürg Meli	437	Steven Huizing

Moyenne des participants: 91.34 %

Les problèmes de 2018

Concours N° 6 2017/2018

Responsable: Jörg Zinsli

1. TPP. Dealer Est, pers. vulnérable.

♠ J 5	S	W	N	E
♥ 9 7				1♣
♦ A K 8 6	P	1♥	1♠	1SA
♣ A Q 10 9 8	?			

2. Team. Dealer Sud, E/W vulnérables

♠ K J 9 7 6	S	W	N	E
♥ -	1♠	P	1SA	P
♦ A K J 7	?			
♣ K Q 10 8				

3. Team. Dealer Sud, tous vulnérables

♠ 6	S	W	N	E
♥ K 5	1♣	P	1♥	1♠
♦ A 6 2	?			
♣ A K Q 7 6 3 2				

4. Team. Dealer Ouest, N/S vulnérables

♠ K 6	S	W	N	E
♥ A Q J 10 8		2♦ ¹⁾	P	2♥ ²⁾
♦ K 4	?			
♣ A K J 5				

¹⁾ Multi - ²⁾ pass or correct

5. Team. Dealer Sud, pers. vulnérable

♠ A K J 9 8 4 2	S	W	N	E
♥ J	1♠	Dbl	Rdbl	3♥
♦ 8 5	4♠	5♥	P	P
♣ K 4 3	?			

Envoyez vos réponses jusqu'au 26 janvier 2018:

Antworten bis spätestens 26. Januar 2018 an:

FSB, Klarastr. 3, 8008 Zürich

Fax 044 262 56 45 - fsb-zh@bluewin.ch